

BUDOWLANA
IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o.
09-140 Raciąż, ul. Płocka 33
NIP 567-177-29-27
tel./fax 23/679 19 00

Raciąż, dnia 11 października 2012 r.

Odwolujący:

Budowlana IMPORT-EKSPORT Sp. z o.o.
ul. Płocka 33, 09-140 Raciąż
tel./fax. /23/679 19 00 ; e-mail: budowlana@op.pl
Prezes Zarządu Robert Dobies tel. 691 556 284

Zamawiający:

Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
ul. Kościuszki 1A, 09-200 Sierpc
tel./fax. /24/ 275 71 13
e-mail: zdpsierpc@bip.org.pl



Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-672 Warszawa

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art.179 ust. 1 i art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zmianami) **wnoszę odwołanie** na czynności zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę chodnika w miejscowości Zawidz, w ciągu drogi powiatowej nr 3701W Stacja kolejowa Zawidz- droga nr 561”

Zamówienie o wartości mniejszej niż kwoty określone na podstawie art.11 ust.8, ogłoszone w BZP nr ogłoszenia 198649-2012 z dnia 14 września 2012 r. Numer postępowania nadany przez zamawiającego ZDP.DT.272.17.2012

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zamieszczone na stronie zamawiającego <http://zdpsirpc.bip.org.pl> w dniu 02 października 2012 r.

Odwolujący zarzuca zamawiającemu niezgodne z przepisami ustawy następujące czynności:

1. Zarzut naruszenia art.92 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez brak uzasadnienia faktycznego odrzucenia oferty odwołującego.
2. Zarzut naruszenia art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez niezasadne odrzucenie oferty odwołującego.

Zamawiający w ogłoszeniu o wyborze najkorzystniejszej oferty jak i piśmie skierowanym do odwołującego wskazał, że podstawą odrzucenia oferty BUDOWLANA Import -Eksport Sp. z o.o. jest art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy miał obowiązek podać nie tylko uzasadnienie prawne lecz również uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty. W dniu 10 października odwołujący zwrócił się na piśmie (załącznik nr 2) do zamawiającego o podanie faktycznego uzasadnienia odrzucenia oferty. Z przekazanego w dniu 11 października 2012 r. uzasadnienia- pismo nr ZDP.DT.271.17.2012 (załącznik nr 3) wynika, że zamawiający odrzucił ofertę BUDOWLANA Import-Eksport Sp. z o.o. z naruszeniem art. 89 ust.1 pkt. ustawy, ponieważ stwierdzone przez zamawiającego niezgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zdaniem odwołującego są tylko uchybieniami formalnymi.