

Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
09-200 Sierpc, ul. Kościuszki 1A

tel./fax: 24 275 21 13 www.zdpsierpc.bip.org.pl e-mail: zdpsierpc@bip.org.pl ePUAP: /ZDPSierpc/SkrytkaESP ADE: AE:PL-54912-93520-VHRAJ-21

ZDP.DT.3.261.13.2026

Sierpc, dnia 28.08.2026 r.

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Budowa mostu w m. Gójsk wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 3721W Gójsk - Podlesie - granica województwa - (Sosnowo) stanowiącej dojazd do obiektu inżynierskiego”**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026, poz. 793), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana jako najkorzystniejsza została oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „WAPNOPOL” Sp. z o.o.
ul. Młodzieżowa 3/32, 09-100 Płońsk
za cenę brutto 2 440 306,10 zł

Uzasadnienie wyboru:

Art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp - oferta przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, zgodnie z kryteriami ocen opisanymi w pkt 22 SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	59,06	40,00	99,06
2	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „WAPNOPOL” Sp. z o.o. ul. Młodzieżowa 3/32, 09-100 Płońsk	60,00	40,00	100,00

Zamawiający informuje, że w toku postępowania odrzucił następującą ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Podstawa prawna odrzucenia oferty	Uzasadnienie faktyczne
3	Usługi Transportowo-Budowlane Michał Kleniewski Kondrajec Pański 28A/1, 06-450 06-450 Głinojeck	Oferta odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp	Zamawiający, na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy Pzp oraz zgodnie z pkt 6 SWZ, wymagał odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej terenu budowy oraz jego otoczenia w terminie od dnia 06.08.2026 r. do dnia 13.08.2026 r., której przeprowadzenie było niezbędne do złożenia oferty. Wykonawca nie umówił się na wizję lokalną i nie odbył jej w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.